



Государственное учреждение культуры
Архангельской области
«Архангельская научная ордена «Знак Почета»
библиотека имени Н. А. Добролюбова»

Новые публикации по правовым вопросам
деятельности библиотек

Аннотированный библиографический список

Вып. 1

Составитель
Серебrenникова Е. Ю.
библиотекарь
отдела библиотечного развития

Архангельск

2011

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ -----	3
АКТУАЛЬНЫЕ ТЕМЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА -----	3
1. Авторское право -----	3
2. Защита персональных данных и способы их обработки -----	6
3. Применение Федерального закона № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» в библиотечной практике -----	6
ПРИГЛАШАЕМ К ОБСУЖДЕНИЮ -----	6
Второй проект новой редакции «Кодекса профессиональной этики российского библиотекаря» -----	7
БИБЛИОТЕКАРЮ НА ЗАМЕТКУ -----	7

Предисловие

Уважаемые коллеги!

Представляем вашему вниманию первый аннотированный библиографический список по правовым вопросам деятельности библиотек.

Цель издания – информировать руководителей и специалистов библиотек о новых публикациях в профессиональной печати, где освещаются изменения в законодательстве, касающиеся организации деятельности библиотек.

Особенностью этого выпуска – материалы, посвященные обсуждению «Кодекса профессиональной этики российского библиотекаря». Кодекс не входит в число нормативных законодательных документов. Он носит рекомендательный характер и является нравственной основой профессиональной деятельности российского библиотекаря.

В список вошли статьи из журналов, полученных АОНБ им. Н.А. Добролюбова за первый квартал 2011 года. Он состоит из следующих разделов: «Актуальные темы законодательства», «Приглашаем к обсуждению», «Библиотекарю на заметку». Внутри разделов библиографические записи сгруппированы по темам и по алфавиту.

Очень надеемся, что данная информация будет полезна для вашей работы.

Актуальные темы законодательства

1. Авторское право

Дискуссии по поводу изменений в сфере авторского права происходят в течение последних трех лет. Библиотека создает информационное пространство, нацеленное на реализацию конституционного права граждан на свободный доступ к информации. Однако на сегодняшний день позиции правообладателей и пользователей абсолютно полярны. В этом разделе мы хотели бы обратить ваше внимание на изменения в авторском праве, и надеемся, что диспуты по данному вопросу вас заинтересуют.

1. **Калятин, В. Важно найти удобный баланс интересов / В. Калятин // Университетская книга. – 2011. – январь–февраль. – С. 20 – 25.**

Изменения в четвертой части гражданского кодекса РФ вызвали огромный резонанс в обществе. Эта статья - еще одна попытка разобраться в споре между автором, коммерческим пользователем (издателем, телекомпанией и т.д.) и обществом. Беседу с участником рабочей группы по разработке проекта, изменений в четвертую часть гражданского кодекса РФ кандидатом юридических наук, ведущим юристом по интеллектуальной собственности В. Калятиным провела Елена Бейлина. Ответы юриста коснулись, например, такой важной и «болезненной» темы, как непонимание и опасение издателей и авторов по поводу оцифровки, сканирования, открытого доступа без разрешения правообладателя.

2. **Козлов, М.А. Свободное использование произведения учреждением культуры / М.А. Козлов // Справочник руководителя учреждения культуры. – 2011. – № 3. – С. 87 – 96.**

Начальник юридического отдела, член Ассоциации юристов России в своей статье рассматривает ряд случаев так называемого свободного использования произведений науки, литературы и искусства. Автор уделяет больше внимание на два важных момента. Во – первых, произведения могут быть свободно использованы, если являются объектами

общественного достояния. Во – вторых, допускается свободное использование только правомерно введенных в гражданский оборот произведений путем продажи или иного отчуждения.

3. Мельникова, Т.Н. Интеллектуальная собственность библиотек: правовая поддержка: из опыта ГПНТБ России / Т.Н. Мельникова, И.А. Саввина // Научные и технические библиотеки. – 2011. – № 2. – С. 52 – 56.

“Интеллектуальный труд существовал всегда. Понятие интеллектуальной собственности, в частности, авторского права, появилось уже во времена Древней Греции... Однако в целом юридическому оформлению экономической стороны творчества долгое время не придавалось особого значения, поскольку потребность торговать результатами интеллектуальной деятельности возникла сравнительно поздно. До этого такие результаты распространялись вне рынка, не являясь объектами экономического оборота, рыночных отношений. Юридическое закрепление этой категории труда происходит, по сути дела, по настоящее время”.

“Правовая защита интеллектуальной собственности гарантируется нормами статьи 44 (п. 1) Конституции РФ: «Каждому гарантируется свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, преподавания. Интеллектуальная собственность охраняется законом»”. В статье представлены следующие законы: Уголовный кодекс РФ, Кодекс РФ об административных правонарушениях, Гражданский кодекс РФ. “Согласно статье 1232 ГК РФ, право на результат интеллектуальной собственности подлежит государственной регистрации”.

“Итак, имущество создано, зарегистрировано, следующий этап - его оценка... На сегодняшний день для оценки применяются федеральные стандарты оценки: «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО №1)» от 20.07.2007г. №256; «Цель оценки и виды стоимости (ФСО №2)» от 20.07.2007г. № 255; «Требования к отчету об оценке (ФСО №3)» от 20.07.2007г. № 254, утвержденные приказом Минэкономразвития России. На основании этих нормативов ...определяется стоимость объектов интеллектуальной собственности”.

4. Осипова, В.А. Проблема с оцифровкой библиотечных фондов и ее возможное разрешение / В.А. Осипова // Информационные ресурсы России. – 2011. – № 1. – С. 21 – 25.

Редактор сайта Российской ассоциации электронных библиотек рассказывает о проблеме комплектования фондов библиотек электронными документами, предусмотренными в проекте к четвертой части Гражданского кодекса РФ. В данном проекте были внесены изменения к 40 статьям Гражданского кодекса. «Ни одно из предложенных изменений не вызвало столь бурной общественной реакции, как корректировка ст. 1275, вводящая межбиблиотечный обмен и предоставляющая возможность оцифровки произведений без договора с автором». «Однако, - пишет автор, - введение для библиотек и архивов привилегий, в частности, права на создание копий произведений, хранящихся в их фондах, без согласия или уведомления автора или правообладателя не противоречат мировой практике».

«Представители же авторского общества выступили с открытым письмом к Президенту РФ... В итоге, в конце декабря 2010 года Совет по кодификации гражданского законодательства при Президенте РФ рассмотрел один из проектов, созданный рабочей группой, возглавляемой В.О. Калятиным, в отношении поправок, касающихся библиотек. Единственной уступкой представителям книжной отрасли и стал отказ от свободного межбиблиотечного обмена оригиналами и копиями произведений, созданных в электронном виде».

5. **Пилч, Д. Ограничения и исключения в авторском праве, предусмотренные для библиотек и учреждений образования: общемировая востребованность / Д. Пилч // Научные и технические библиотеки. – 2011. – № 3. – С. 108 – 114.**

Данная публикация включает выступление Д. Пилча, которое прозвучало на сессии Комитета по авторским правам в ходе 76-й Генеральной конференции ИФЛА (10 – 15 авг. 2010 г., Гётеборг, Швеция). Статья интересна тем, что в ней отражено мнение мировой библиотечной общественности по поводу авторского права. Здесь же можно познакомиться с «Исследованием по ограничениям и исключениям из авторского права применительно к библиотекам и архивам», подготовленное Кеннетом Крюзом. С некоторыми цифрами и фактами из этих исследований, проведенных в ста сорока девяти странах, можно ознакомиться в представленной статье.

6. **Подходы к оцифровке надо пересматривать // Университетская книга. – 2011. – март. – С. 22 – 25.**

В Общественной палате РФ состоялся диалог, который был инициирован Российским книжным союзом. В дискуссии принимали участие авторы, издатели, библиотекари, члены рабочей группы по разработке проекта IV части ГК и т.д. Вниманию читателей представлены мнения участников дискуссии...Итогом заседания стали поправки к IV части Гражданского кодекса, которые будут направлены в органы государственной власти.

7. **Фирсов, В.Р. Позиция библиотечного сообщества / В.Р. Фирсов // Университетская книга. – 2011. – январь–февраль. – С. 32 – 33.**

Президент РБА представляет позицию библиотечного сообщества по поводу изменений в VII разделе 4 – ой части Гражданского кодекса РФ.

Дискуссии по поводу изменений в сфере авторского права происходят циклически уже в течение двух лет. Однако данный законопроект от 06.12.2010, опубликованный в электронных СМИ и наделавший так много шума, существенно отличается от ранее прозвучавших тем, что он подготовлен во исполнении указа Президента РФ от 18.07.2008 №1108 «О совершенствовании гражданского законодательства» и представлен Советом по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства при Президенте РФ. Основным его разработчиком является исследовательский центр частного права при Президенте РФ.

Автор указывает, что «еще в период подготовки 4 части ГК РФ РБА активно выступала за право граждан на доступность информации при условиях соблюдения норм авторского права. Свои предложения РБА представляла на заседаниях Совета Федерации РФ (научного совета по культурной политике), Государственной Думы РФ (Комитет по культуре), Министерства культуры РФ, Общественного комитета по содействию развития библиотек и других заседаниях. На имя Председателя Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию законодательства В.Ф. Яковлева 16 ноября 2009 г. от РБА были отправлены подробные обоснования и формулировки.., предусматривающие права библиотек на перевод информации в электронную форму с последующей возможностью ее сохранения и предоставления пользователям. Суть позиции РБА заключается в том, что право на оцифровку должно быть у библиотек, получающих, в соответствии с федеральным законодательством, обязательный экземпляр документов. Это прежде всего национальные, федеральные, центральные библиотеки субъектов РФ, т. е. те библиотеки, которые несут ответственность за сохранение культурного наследия на своих территориях или по своему профилю».

2. Защита персональных данных и способы их обработки

- 1. Баранова, Е. Защита персональных данных: проблемы и решения / Е. Баранова // Библиотека. – 2011. – № 1. – С. 32 – 35.**

Директор Муниципального учреждения культуры «Муниципальная библиотечная система г. Твери» делится накопленным опытом работы, касающейся обработки персональных данных. В данной библиотеке «...составлен план мероприятий по переходу на обработку персональных данных, определен пакет необходимых документов в соответствии с требованиями 152 - федерального закона». В статье вы можете ознакомиться с этими документами.

3. Применение федерального закона № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» в библиотечной практике

Специалисты библиотечной сферы отмечают сложность процедуры закупки, которая требует финансовых и временных затрат. Руководителям организаций приходится создавать конкурсные, аукционные и котировочные комиссии, отправлять специалистов на обучение для повышения квалификации в сфере размещения заказов для государственных и муниципальных нужд. В этом разделе мы попытаемся помочь специалистам в применении 94-ФЗ.

- 1. Копейкина, Т.А. Использование федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» в библиотечной деятельности: особенности составления технических заданий / Т.А. Копейкина, И.А. Савина // Научные и технические библиотеки. – 2011. – № 2. – С. 57 – 62.**

Данная статья освещает опыт ГПНТБ по применению на практике федерального закона № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». «Большинство библиотек, в том числе и ГПНТБ России, – бюджетные организации, и все свои потребности они обязаны удовлетворять в соответствии с законом». Проблемы применения данного закона обсуждались неоднократно, что и послужило поводом для написания публикации. В статье вы найдете определение предмета закупки, маркетинговые исследования, определение цены, определения способа размещения заказа, составления технического задания, требования к подготовке технического задания, ответственность должностных лиц. Авторы надеются, что предоставленный материал поможет библиотекам России разобраться в актуальном, находящемся в постоянном движении федеральном законе №94.

Приглашаем к обсуждению

Во время подготовки дайджеста, 26 мая 2011 года, на конференции РБА (г. Тюмень) был принят «Кодекс профессиональной этики российского библиотекаря». С данным документом вы можете ознакомиться на сайте РБА <http://www.rba.ru/or/od/cod.html>.

В этот раздел мы включили статьи, посвященные обсуждению профессионального кодекса.

Второй проект новой редакции «Кодекса профессиональной этики российского библиотекаря»

- 1. Кодекс профессиональной этики российского библиотекаря: 2-ой проект новой редакции, 15 декабря 2010 г. // Библиотечное дело. – 2011. – № 1. – С. 39.**

Журнал “Библиотечное дело” предлагает ознакомиться с текстом второго проекта новой редакции «Кодекса профессиональной этики российского библиотекаря». Данный проект подготовлен на основе анализа всех полученных замечаний по первому проекту и создан Рабочей группой РБА.

- 2. Коробкина, Т. Давайте разберёмся! О полемике вокруг Кодекса профессиональной этики / Т. Коробкина // Библиотечное дело. – 2011. – № 1. – С. 40 – 43.**

Автор статьи - директор Библиотеки-читальни им. И.С. Тургенева. Споры вокруг кодекса профессиональной этики идут давно и мучительно больно: «это может быть гневная отповедь, ирония, обвинение в невежестве». Особенность данной статьи в позиции автора - библиотекаря-практика, в призыве разобраться, уважая чужое мнение, в непростой ситуации, сложившейся вокруг двух вариантов Кодексов. Автор анализирует разницу между двумя Кодексами. Первый был принят на рубеже веков и поэтому признан устаревшим. Второй Кодекс модернизирован, подстроен, выпестован под современную библиотечную практику. «Я убеждена, - отмечает автор, - что первый Кодекс профессиональной этики несколько не устарел, и не было никакой нужды его переписывать». Наоборот, по поводу второго Кодекса у автора имеются некоторые замечания. Заканчивая статью, автор подчеркивает важность изучения истории библиотечного дела (как отечественных, так и зарубежных библиотек), чтобы выработать правильную, исполненную здравого смысла позицию по поводу принятия нового варианта Кодекса.

- 3. Трушина, И. Наши профессиональные ценности: о втором проекте новой редакции Кодекса / И. Трушина // Библиотечное дело. – 2011. – № 1. – С. 36 – 38.**

Автор статьи - руководитель Рабочей группы РБА по разработке новой редакции «Кодекса профессиональной этики российского библиотекаря» - знакомит нас со вторым проектом кодекса. Она рассказывает, что данная редакция была результатом широкого обсуждения первого проекта в профессиональной печати и в Интернете, на конференциях, семинарах, в студенческих аудиториях. Одним из выделенных автором моментов является то, какой характер будет носить новый Кодекс: рекомендательный или обязательный. В публикации И. Трушина приводит примеры из истории не только нашей страны, но и некоторых зарубежных стран, в частности, Великобритании.

Библиотекарю на заметку

В этом разделе представлены статьи, анализирующие реализацию 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» и 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ». Также мы хотим обратить ваше внимание на «правовые барьеры», которые возникают в современном законодательстве, касающемся библиотечного дела.

1. **Борисова, Е.И. Правовые барьеры в библиотечной отрасли / Е.И. Борисова // Справочник руководителя учреждения культуры. – 2011. – № 3. – С. 99 – 103.**

Работа над теми или иными нормативно-правовыми актами, затрагивающими сферу библиотечных интересов, зачастую ведется без участия библиотечного сообщества, поэтому, по-мнению автора статьи, и «...воздвигаются «правовые барьеры», на преодоление которых приходится тратить много сил». «Правовыми барьерами» для библиотек в действующем российском законодательстве являются: противоречие между принимаемыми и уже действующими правовыми нормами, неоднозначность трактовки смысла принимаемых правовых норм, противоречие между нормами, вводимыми правовыми регуляторами, и сложившейся практикой». Далее автор описывает важные проблемы российского законодательства, затрагивающие сферу деятельности библиотек.

2. **Фёклин, С.И. Правовые аспекты внебюджетной деятельности организации и учреждений культуры в свете реализации Федерального закона № 83-ФЗ / С.И. Фёклин. // Справочник руководителя учреждения культуры. – 2011. – № 2. – С. 93 – 105.**

Статья посвящена привлечению внебюджетных средств на нужды учреждений культуры в связи со вступлением в силу федерального закона № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений». В своей статье автор дает нам перечень нормативных документов, на основании которых регулируется привлечение внебюджетных средств. Далее он подробно рассматривает источники денежного финансирования организаций и учреждений культуры. В конце статьи Фёклин дает два примерных договора: первый - примерный договор пожертвования (дарения в общепользовательных целях); второй – договор на разработку, изготовление и поставку рекламной / сувенирной продукции.

3. **Юдина, О. Взаимодействие с органами местного самоуправления / О. Юдина // Независимый библиотечный адвокат. – 2011. – № 1. – С. 12 – 17.**

Библиотекарь - практик делится опытом работы по формированию единого информационного пространства в городе Саратове. Создаются условия для свободного доступа населения к муниципальной информации. В этом направлении Центральная городская библиотека работает по двум основным программам: «Электронный город» и «Создание системы эффективного обеспечения населения города Саратова муниципальной и краеведческой информацией на базе библиотек муниципального учреждения культуры «Централизованная библиотечная система города Саратова». С этими направлениями работы (муниципальным и краеведческим) читатели могут познакомиться в процессе прочтения данной статьи.