

Государственное бюджетное учреждение культуры Архангельской области «Архангельская
областная научная ордена “Знак Почета”
библиотека имени Н. А. Добролюбова»

Научно-методический отдел

Дискуссионные формы в работе библиотек

Методические рекомендации

Архангельск

2019

Цель данных методических рекомендаций — познакомить библиотекарей с технологией организации и проведения различных видов дискуссий, заинтересовать дискуссионными формами работы специалистов, занимающихся библиотечным обслуживанием и организацией массовых мероприятий.

Методические рекомендации предназначены для специалистов общедоступных библиотек.

Содержание

Введение	4
Что такое дискуссия.....	4
Подготовка дискуссии	5
Выбор темы	5
Определение целевого и читательского назначения	6
Выбор формы проведения.....	7
Формулировка вопросов для обсуждения	7
Выбор модератора	8
Разработка регламента дискуссии и составление сценария	9
Определение способов фиксации процесса обсуждения и его результатов	9
Подбор литературы по обсуждаемым вопросам.....	10
Проведение дискуссии	10
1. Введение в дискуссию	10
2. Основное обсуждение.....	11
3. Заключительный этап	11
Приложение 1. Формы проведения дискуссий	13
Приложение 2. Список литературы	20

Введение

Дискуссионные формы являются традиционными в работе библиотек. Чаще всего они применялись для руководства чтением — пользователям настойчиво предлагалась верная, с точки зрения библиотекаря, трактовка обсуждаемых книг, поэтому наиболее распространенными формами были диспуты и читательские конференции.

Современная общедоступная библиотека, в соответствии с требованиями «Модельного стандарта деятельности...»¹, должна стать местом общения, открытой общественной площадкой для обсуждения информации, на которой гражданам будет предоставлена возможность вести полемику и обсуждать важные для местного сообщества вопросы.

Познакомившись с данными методическими рекомендациями специалисты библиотек смогут вернуть дискуссионные формы в практику своей работы, так как особое внимание в документе уделено динамичным и простым в подготовке мероприятиям.

Что такое дискуссия

Дискуссия (от латинского «discussio» — исследование, рассмотрение, разбор) — это публичный спор, цель которого — выяснить и сопоставить различные точки зрения на какой-либо спорный вопрос или проблему. От обычного спора дискуссию отличает то, что каждая сторона, оппонируя мнению собеседника, должна аргументировать свою позицию².

Участие в дискуссиях формирует навыки публичных выступлений, позволяет научиться четко и аргументированно высказывать свое мнение, знакомиться с людьми и устанавливать с ними контакт. Умение достигать своих целей с помощью коммуникации востребовано в современном обществе и является одним из ключевых навыков в XXI веке.

Библиотечные дискуссии относятся к активным методам массовой работы и предполагают участие читателей в их подготовке и проведении³. Дискуссии могут проводиться как самостоятельные мероприятия или могут сопровождать лекции, открытия выставок, просмотры фильмов, входить в программу крупных библиотечных акций. Хорошо, если в библиотеке дискуссионные встречи проходят регулярно, формируется постоянная группа участников. Для них целесообразно создавать дискуссионные клубы или другие подобные объединения, которые имеют определенное время для встреч и постоянную тематику обсуждений.

В практику работы библиотек обязательно должны входить различные форматы обсуждения книг. Дискуссионные формы эффективны для привлечения внимания к книге, поставленной в ней проблеме, творчеству писателя в целом. Участие в дискуссиях развивает способность анализировать прочитанное, способствует освоению навыков осмысленного чтения и самостоятельной работы с книгой.

¹Модельный стандарт деятельности общедоступной библиотеки [Электронный ресурс] : рекомендации органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам муниципальной власти / М-во культуры Рос. Федерации [и др.] // Библиотеки Архангельской области. – URL: http://biblioteka29.ru/officially/npa/?PAGEN_1=2 (дата обращения: 16.09.2019).

²Дискуссия // Википедия. – URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Дискуссия> (дата обращения: 27.09.2019).

³Олзоева Г. К. Массовая работа библиотек. М., 2006. С. 58.

Подготовка дискуссии

Успех и эффективность дискуссии зависит от ее подготовки. Хорошо подготовленным должно быть любое библиотечное мероприятие, но для дискуссионных форм это особенно важно, потому что непредсказуемость хода дискуссии значительно выше, чем других мероприятий, где не предполагается активного участия аудитории.

Организация дискуссии состоит из нескольких этапов, рассмотрим каждый из них подробно.

Выбор темы

Подготовка дискуссии начинается с выбора темы. Невозможно организовать дискуссии по любому вопросу, эта форма предназначена для обсуждения неоднозначных, проблемных, спорных тем. Формулировка предмета обсуждения должна содержать в себе противоречие, дилемму. Кроме того, тема дискуссии должна быть актуальна и важна для ее участников, то есть затрагивать их лично, вызывать позитивные или негативные эмоции. Проблемы, которые участники дискуссии считают ничтожными, неинтересными или уже решенными, не подходят для дискуссии. Обсуждения не получится, если «не о чем и незачем дискутировать»⁴.

Что можно обсуждать?

✓ Книги и чтение

Для обсуждения подходят книги, поднимающие какую-либо проблему; вошедшие в лонг- и шорт-листы литературных премий, занимающие высокие позиции в рейтингах самых читаемых книг; вызывающие неоднозначную оценку содержания, стиля написания или качества текста, личности автора и т. д.

Также интересными могут стать обсуждение разных жанров и видов литературы (фантастики, поэзии, комиксов и т. д.), дискуссии на темы: «читать или не читать», «электронная книга или бумажная», «можно ли современного человека назвать “человек читающий”» и т. д.

✓ Культура и искусство

Поводом для обсуждения могут стать новинки кинематографа, премьеры спектаклей, художественные и фотовыставки. Также подходящей темой для дискуссии являются фильмы или спектакли, вызывающие противоречивую оценку критиков или зрителей. Можно обсуждать творчество и биографии артистов, художников, музыкантов, интересной будет дискуссия о разных жанрах музыки, направлениях изобразительного искусства и т. д.

✓ Темы, актуальные для местного сообщества

Вопросы, проблемы, вызывающие общественный резонанс на федеральном, региональном, местном уровне, имеют большой потенциал для дискуссий. Например, на сегодняшний день для жителей Архангельской области самая актуальная тема — сортировка и утилизация мусора, строительство полигонов для переработки твердых бытовых отходов и проблемы экологии в целом.

Научные открытия

Спектр тем практически неисчерпаем: достижения в области науки и техники, создание искусственного интеллекта, виртуальная реальность в жизни человека и общества, изобретения, изменившие мир, и т. д.

⁴Войцеховски, Я. Основы работы с читателем. Ч. 3. 1994. С. 280.

✓ Воспитание и обучение детей

Дискуссии на эти темы всегда вызывают отклик, по многим из них у потенциальных участников имеются полярные точки зрения, например: выбрать школьное или домашнее обучение, заниматься ли ранним развитием детей, предоставлять ребенку полную свободу или нужен тотальный контроль, ограничивать ребенка в использовании гаджетов или нет и др.

✓ Вопросы здоровья

Можно обсуждать, что вредно, а что полезно: различные диеты, влияние спорта на организм человека, вредные привычки, причины, мешающие современному человеку вести здоровый образ жизни, правильное питание и т. д.

✓ Взаимоотношения между людьми

Эта тема волнует каждого. Можно обсуждать вопросы любви, дружбы, брака, взаимоотношений между поколениями, конфликты «отцов и детей» и т. д.

✓ Исторические события

Интересны для обсуждения ключевые моменты, имеющие, по разным оценкам ученых, разное влияние на ход истории, художественные и научно-популярные книги, фильмы, лекции соответствующей тематики и т. д.

Конечно, этот перечень тем не исчерпывающий и является примерным. Если дискуссия является частью комплексного мероприятия (лекции, просмотра фильма, открытия выставки и др.), то вопрос, выбранный для обсуждения, должен раскрывать и продолжать тематику этого мероприятия.

Определение целевого и читательского назначения

После того как выбрана тема для дискуссии, необходимо определить ее целевое и читательское назначение, то есть *для чего* и *для кого* проводится мероприятие.

Цель дискуссии должна быть сформулирована конкретно и быть достижимой. В зависимости от темы обсуждения и аудитории цели могут быть различными:

- ✓ достичь единого мнения / собрать как можно больше мнений по обсуждаемому вопросу;
- ✓ найти различные варианты решения проблемы;
- ✓ повысить коммуникативную компетентность участников.

Отдельно следует выделить дискуссии, предмет обсуждения которых книги. Их цель — стремление заинтересовать книгой, автором, темой, побудить участника к прочтению книги и самостоятельному размышлению о ней.

На подготовительном этапе необходимо решить, нужны или нет эксперты. Есть темы, которые сложно или невозможно обсудить без участия эксперта, например: здоровье, развитие и воспитание детей, достижения науки и техники, спорные вопросы истории и т. д. Целесообразно будет предложить эксперту открыть дискуссию небольшой вводной лекцией для знакомства с темой обсуждения. Далее эксперты могут слушать выступления участников и наблюдать за ходом дискуссии, а в завершение высказать свое мнение по обсуждаемому вопросу и подвести итоги.

И наоборот, бывают дискуссии, когда присутствие экспертов нежелательно. В первую очередь это касается обсуждений, проводимых в подростковой аудитории, где эксперт может быть воспринят как «посторонний взрослый», в присутствии которого подростки могут замкнуться и отказаться высказывать свое мнение вслух⁵.

Важно понимать, что число участников дискуссии не может быть очень большим. По мнению Я. Войцеховского, для дискуссий, цель которых — решить проблему, оптимальное количество участников — 10–15 человек. Если участников будет меньше, то возникает дефицит замыслов и контраргументов, если больше — то не всем удастся высказаться и быть

⁵ Никитенко М. П. Разноцветные встречи : откровенно – о наболевшем // Библиотечное дело. 2014. № 10. С. 18-19.

активными. В библиотечных дискуссиях, целью которых не является решение проблем (к ним относятся и обсуждения книг), могут принимать участие 20–25 человек⁶.

Выбор формы проведения

В современной педагогической практике и технологиях бизнес-обучения используется множество разнообразных форм проведения групповой дискуссии. Какой-либо общепринятой классификации форм проведения дискуссий не существует, хотя условно можно выделить несколько типов дискуссий:

Тип дискуссии	Описание, примеры
Дискуссии-диалоги	Разговор komponуется вокруг двух (или нескольких) главных участников, которые обсуждают поставленную проблему. Остальные участники являются слушателями, они тоже имеют право голоса и выступают в формате «свободного микрофона» после выступления главных участников. Примеры: дебаты, диспут, подиум-дискуссия, панельная дискуссия
Обсуждения в малых группах	Нет приоритета кого-либо из участников, все имеют равные права и возможность высказать свое мнение. Примеры: круглый стол, «аквариум» («рыбаки и рыбки»), «вертушка»
Игровые формы	В сценарии присутствуют элементы игры, участники наделяются какими-либо ролями, в соответствии с которыми готовят свое выступление. Примеры: ролевая дискуссия, «мыслительные шапки»
Невербальные формы	Подходят для проведения дискуссий в большой аудитории либо с теми участниками, кто не хочет вслух высказывать свое мнение. Примеры: «займи позицию», «эстафета», «квадро», «светофор»
Дискуссии в формате мозгового штурма	Подходят, если цель дискуссии — найти решение проблемы или сгенерировать идеи. Примеры: «снежный ком», «идейная карусель»

Практически все перечисленные формы⁷ подходят и для использования в библиотечной практике. Выбирая форму проведения, нужно ориентироваться в первую очередь на тему, которая будет обсуждаться, и на аудиторию, которая будет принимать участие в дискуссии. Так, например, для детской аудитории больше подходят игровые формы, для обсуждения книг — дискуссии-диалоги, для решения вопросов, актуальных для местного сообщества, — круглые столы или форматы мозгового штурма. А вот для подростков и молодежи круглые столы проводить не стоит, лучше выбрать для этой аудитории более динамичные формы.

Формулировка вопросов для обсуждения

После того как выбрана форма проведения дискуссии, необходимо сформулировать основные вопросы для обсуждения. Почему вопросы формулируются не одновременно с выбором темы? Потому что они должны не только раскрывать тему дискуссии, но и соответствовать выбранной форме обсуждения.

⁶ Войцеховски, Я. Основы работы с читателем : Ч. 3. 1994. С. 283.

⁷ Более подробно различные формы дискуссий представлены в Приложении 1, для каждой формы дано краткое описание и ссылка на источник, где можно найти технологию ее проведения.

Например, для подиум-дискуссии нужны такие вопросы, ответы на которые будут полярны (да/нет, за/против) и которые позволят четко обозначить позицию, занимаемую выступающим. Для любых форм обсуждения в малых группах подойдут риторические вопросы, отвечая на которые участники дискуссии смогут высказать как можно больше мнений. Дискуссии в формате мозговых штурмов требуют такой формулировки вопросов, чтобы, отвечая на них, участники выдвигали интересные идеи. Если предполагается собирать мнения участников дискуссии в письменной форме, то вопросы должны быть заданы так, чтобы на них можно было ответить кратко.

Тем не менее есть несколько общих требований к вопросам для обсуждения:

- ✓ оптимальное количество вопросов — от 3 до 6;
- ✓ вопросы должны быть четко сформулированы и понятны участникам дискуссии;
- ✓ вопросы должны раскрывать тему, быть интересными;
- ✓ на вопросы не должно быть однозначного ответа.

К основным вопросам необходимо подготовить дополнительные. Их можно будет задать в процессе обсуждения, для того чтобы уточнить позицию оппонента, развить тему или конкретизировать высказанное мнение.

Выбор модератора

Модератор — это человек, который ведет дискуссии. К выбору кандидатуры на роль модератора нужно подойти очень ответственно, так как от него в значительной степени зависит успех мероприятия.

Обязанности модератора:

- ✓ вести дискуссию в соответствии с разработанным сценарием;
- ✓ следить за соблюдением регламента, не допускать отклонений от темы обсуждения;
- ✓ предупреждать переход дискуссии в спор ради спора, следить за тем, чтобы дискуссия не переходила на уровень конфликта;
- ✓ поддерживать и стимулировать работу участников с помощью вопросов;
- ✓ контролировать фиксацию предложенных идей/мнений;
- ✓ подводить итоги.

Необходимо обращать внимание на личностные качества человека, кандидатура которого рассматривается на роль модератора:

✓ подходит	✗ не подходит
✓ динамичный ✓ коммуникабельный ✓ обладающий чувством юмора ✓ способный слушать, «держат паузу» ✓ владеющий определенными психологическими навыками	✗ растерянный и/или запуганный (забывает текст, жестко привязан к регламенту) ✗ авторитарный (склонен к жесткому стилю общения) ✗ попустительствующий (позволяет дискуссии уходить от темы) ✗ влияющий (чрезмерно поощряет говорящих и забывает о «молчунах») ✗ слишком активный (говорит вместо участников) ✗ плохо слушающий (теряет полезную информацию)

Может ли модератор вмешиваться в обсуждение? Встречаются мнения, что ни при каких обстоятельствах модератор не должен высказывать свою позицию по обсуждаемой проблеме. Но если аудитория настаивает и модератор владеет темой, он может высказаться, но сделать это лучше в завершение дискуссии, чтобы не повлиять на процесс обсуждения.

Если в роли модератора выступают библиотекари, то они должны иметь опыт проведения дискуссий или любых других групповых форм работы, где практикуется свободный обмен мнениями.

Возможно, модератору будет необходима помощь: для сбора ответов, если дискуссия проходит в письменной форме, для фиксации мнений на флипчарте, доске, для организации фото- и видеосъемки и т. д. В таком случае нужно предусмотреть участие как минимум одного ассистента.

Разработка регламента дискуссии и составление сценария

Чем подробнее будет разработан регламент проведения мероприятия и составлен хронометраж, тем проще модератору будет следить за его выполнением.

Оптимальная продолжительность дискуссии полтора-два часа. Этого времени достаточно для обмена основными мнениями и аргументами. Для детей длительность мероприятия должна быть меньше. Обсуждение с детьми младшего или среднего школьного возраста лучше проводить в течение 1 часа – 1 часа 15 минут.

Если обсуждение будет проходить на разных площадках, необходимо запланировать время на переход участников с одной площадки на другую.

При разработке сценария дискуссии необходимо брать за основу технологию (алгоритм) проведения выбранной формы.

Определение способов фиксации процесса обсуждения и его результатов

Для того чтобы иметь возможность дальнейшей обработки результатов, необходимо зафиксировать мнения, высказанные участниками обсуждения. Может быть несколько вариантов: записывать на видео или диктофон, фиксировать в любой письменной форме (флипчарт, листы разных форматов и т. д.).

Если планируется аудио- или видеофиксация, то об этом участников нужно обязательно предупредить перед началом дискуссии.

Подбор литературы по обсуждаемым вопросам

При подборе литературы рекомендуем не ограничиваться только обсуждаемыми вопросами, а предложить источники, раскрывающие тему более широко. Литературу можно представить на традиционной или виртуальной выставке и, если позволяет время после завершения дискуссии, провести обзор.

Проведение дискуссии

1. Введение в дискуссию

Очень важный момент — вступление перед началом обсуждения («введение в дискуссию»). Это может быть небольшая лекция, которую читает приглашенный эксперт, или описание проблематики вопроса, которое озвучивает модератор. Обязательно нужно убедиться, что все участники понимают тему обсуждения, представляют, о чем пойдет речь. Если же это не так, то до начала работы необходимо уточнить ключевые положения, понятия и определения темы.

Приведем несколько советов психологов по подготовке вступления для групповой дискуссии: вступление не должно быть вялым или нейтральным, слишком длинным или слишком коротким; не должно оставлять аудиторию равнодушной (лучше отрицательная реакция, чем никакая); не должно представлять собой резюме темы дискуссии (не следует путать резюме с планом)⁸.

Также в начале работы модератор знакомит участников с правилами поведения во время дискуссии. Их можно представить на экране, напечатать или написать на листах и развесить в аудитории, где проводится мероприятие.

Если обсуждение проводится в игровой форме, то можно ввести специальную роль «судьи», который будет следить за соблюдением правил. «Судье» дается право наказывать нарушителей предупреждением и лишением слова на какое-то время.

Примерный перечень правил для участников дискуссии

Правило	Описание
Правило уважения человека, его точки зрения или мнения	Основное правило дискуссии. Отношение к участникам внимательное, вежливое, уважительное. Человек и его мнение принимаются такими, как есть, без всяких условий.
Правило внимательного слушания	Все слушают, когда говорит один. Нужно слышать аргументы выступающего, стараться их понять, даже если не согласен с его мнением. Реплики с мест принимаются, но выступающих не перебивают.
Правило «свободного микрофона»	Высказываться имеет право каждый участник дискуссии, но после того, как выступающий закончит говорить или истечет время выступления. Ведущий имеет право передавать микрофон (слово) любому участнику дискуссии.
Правило двух минут для выступления	Микрофон можно «держать в одних руках» не дольше двух минут. За это время нужно успеть сказать главное.
Правило логичности и аргументированности	Лучшее выступление то, которое хорошо продумано, последовательно изложено, убедительно аргументировано. Лучшие аргументы — факты и логика. Выступающие стараются излагать свои мысли четко и понятно.
Правило свободы слова	Каждый участник должен иметь возможность высказать свое мнение, даже если оно отлично от мнения группы.

⁸ Групповая дискуссия в работе со старшеклассниками : [Электронный ресурс] // Ваш психолог. – URL: <http://www.vashpsixolog.ru/documentation-school-psychologist/88-information-for-school-psychologist/1402-gruppovaya-diskus> (дата обращения: 27.09.2019).

2. Основное обсуждение

Обсуждение проводится по разработанному сценарию в соответствии с выбранной формой проведения. Роль модератора на данном этапе — соблюдать регламент, стимулировать неактивных участников и притормаживать чересчур активных, следить за тем, чтобы обсуждение не выходило за рамки темы, не давать дискуссии «зависнуть».

Речевые приемы, которые помогут модератору вести обсуждение⁹

Речевой прием	Примеры
Уточняющие вопросы	Побуждают четче выражать и аргументировать мысли: «Что Вы имеете в виду, когда говорите..?», «Как Вы докажете, что это верно?»
Парафраз	Побуждает переосмыслить и уточнить высказывание: «Вы говорите, что...», «Правильно ли я понял, что..?»
Демонстрация непонимания	Побуждает повторить, уточнить суждение «Я не совсем понимаю, что вы имеете в виду. Уточните, пожалуйста»
Выражение сомнения	Позволяет отсеивать слабые и непродуманные высказывания «Так ли это?», «Вы уверены в том, что утверждаете?»
Приведение альтернативной точки зрения	Модератор предлагает другую точку зрения, акцентирует внимание на противоположном подходе
Доведение высказывания до абсурда	Модератор соглашается с высказанным утверждением, а затем делает из него абсурдные выводы: «Давайте вообще закроем все библиотеки (сожжем все книги)!», «Соглашусь с Вами, читать — это вредно!»
Задевающее утверждение	Модератор высказывает суждение, зная, что оно вызовет резкую реакцию, несогласие, стремление опровергнуть данное суждение и изложить свою точку зрения
«Нет-стратегия»	Модератор отрицает высказывания участников, не обосновывая свое отрицание: «Этого не может быть»

3. Заключительный этап

Последний этап дискуссии — подведение итогов: модератор или эксперт оценивает полноту и глубину раскрытия темы, новизну информации, отмечает разные точки зрения, высказанные участниками, акцентирует внимание на более значимых результатах обсуждения. Хорошо, если к анализу дискуссии будут привлечены ее участники, их можно попросить высказать свою оценку мероприятия.

В зависимости от цели дискуссии на заключительном этапе могут быть выработаны единые или компромиссные позиции, план дальнейших действий по решению проблемы.

Если целью дискуссии было собрать мнения по обсуждаемому вопросу, то на заключительном этапе резюмируется все высказанное участниками за время обсуждения.

⁹ Бочкова Н. В. Как вести дискуссию? // Урок 1 сентября. – URL: <https://urok.1sept.ru/статьи/582172/> (дата обращения: 29.09.2019).

Задачи, стоящие перед модератором на заключительном этапе:

- ✓ проанализировать и оценить дискуссию, подвести итоги;
- ✓ в зависимости от цели дискуссии: обобщить все представленные позиции, или помочь участникам обсуждения прийти к согласованному мнению, или сформировать общее видение проблемы в группе;
- ✓ отметить вклад в общую работу конкретных участников и работу всей группы;
- ✓ настроить на дальнейшую работу в данном коллективе.

Формы проведения дискуссий

Формы приведены в алфавитном порядке названий. Каждая запись содержит краткое описание и ссылку на источник, где можно познакомиться с технологией проведения выбранной формы дискуссии.

Название	Описание	Ссылка на источник с описанием технологии проведения
Аквариум / Рыбаки и рыбы	Суть технологии состоит в том, что небольшая группа людей обсуждает какую-либо тему перед большой аудиторией. Существует несколько вариантов данной формы. 1. «Закрытый»: все участники делятся на 2 группы: одни садятся в центр (это «рыбы»), а другие располагаются вокруг них (это «рыбаки»). «Рыбы» обсуждают тему или проблему, «рыбаки» наблюдают и вступают, когда чья-либо версия их заинтересовала; они дополняют, задают вопросы, конкретизируют. При этом «рыбак» должен встать рядом с «рыбой», которая его привлекла своей версией. «Рыбаки» и «рыбы» могут поменяться местами. 2. «Открытый»: часть стульев внутреннего круга остается незанятыми, и любой «рыбак» может занять это место и присоединиться к дискуссии. 3. Также используется вариант, когда сначала участникам предлагается обсудить проблему в микрогруппах. Затем представители микрогрупп занимают места во внутреннем круге, они будут отстаивать позицию группы перед другими участниками. Все остальные участники располагаются во внешнем круге, наблюдают за ходом дискуссии.	http://domoficerov24.ru/content/user/Metodickhi/2018/diskussionye_formi.pdf
Вертушка	Специфика данной формы в том, что участники обсуждают проблему в группах сменного состава, работая на разных этапах обсуждения в разном составе и над разными вопросами. При этом на каждом этапе участник занимает новую позицию: он может быть ведущим дискуссии, первым выступающим, вторым выступающим и т. д. Участники делятся на 4 микрогруппы, в каждой должно быть одинаковое количество участников, каждый из них получает маршрутный лист, группы работают за отдельными столами. На первом этапе участники занимают исходное положение и в течение 5–10 минут обсуждают предложенный вопрос, при этом каждый высказывается по порядку, определенному в маршрутном листе. Затем группы расходятся по другим столам в соответствии с маршрутом перемещения каждого участника.	https://www.eduneo.ru/pedagogicheskaya-vertushka-na-zanyatiyax-po-pedagogike-v-vuze/

	При этом второй этап дискуссии включает обсуждение другого аспекта темы и проводится в новом составе участников. Следующие этапы повторяют предыдущие и осуществляются по тому же алгоритму. Маршрутные листы составлены таким образом, что за четыре этапа каждый игрок побывает за каждым столом и по одному разу встретиться с каждым из представителей других команд. На последнем переходе участники должны оказаться на своем исходном месте. В микрогруппах обсуждают и обобщают мнения всех групп и готовятся к выступлению перед всей аудиторией.	
Дебаты	Четко структурированный публичный обмен мнениями между двумя сторонами, отстаивание или опровержение какого-либо тезиса. Цель дебатов — обучение культуре ведения публичной дискуссии. Выступающие делятся на две группы: сторона утверждения и сторона отрицания, их выступления направлены на переубеждение в своей правоте слушателей, а не друг друга. Дебаты ведет председатель, он не имеет права участвовать в самой дискуссии, председателю помогает секретарь. Перед дебатами справа от председателя занимают места защитники тезиса, слева от председателя — противники тезиса, в зале — лица, которые не имеют определенной точки зрения (публика). Выступают поочередно защитники и противники тезиса. Первым выступает тот, кто защищает тезис и его развивает. После него выступает оратор от оппозиции, который формулирует и защищает антитезис. Далее: вторые номера обеих сторон по очереди приводят аргументы в пользу своего тезиса (антитезиса), третьи номера опровергают аргументы соперников, четвертые номера подытоживают то, что было сказано обеими сторонами. После выступления главных ораторов начинаются дебаты в зале, которые продолжаются, пока все желающие не выскажутся или до команды председателя. После дебатов проводится голосование, в котором все высказываются в пользу выбранной позиции. При голосовании должен оцениваться не тезис, а аргументы, представленные сторонами.	http://www.vashpsixolog.ru/documentation-school-psychologist/88-information-for-school-psychologist/1402-gruppovaya-diskus
Дискуссионные качели	Суть формы состоит в имитации раскачивающихся качелей — два партнера раскачивают их поочередными толчками. В дискуссии партнерами становятся две группы участников, которые по очереди высказывают свои аргументы; чем сильнее толчок (аргумент), тем выше взлет «качелей», и каждый новый аргумент должен быть более весомым, чем предыдущий.	http://www.vashpsixolog.ru/index.php/correctional-work-school-psychologist/84-correctional-studies/459-guidelines-on-organization-and-an-active-form-of-remedial-work-discussion-swing

Диспут	Разновидность публичного спора на проблемные темы. Тема диспута определяется заранее. Каждый участник, желающий высказаться, имеет время на подготовку — знакомится с материалами и подбирает аргументы в защиту своей позиции. Участники выступают по очереди, один из участников диспута выдвигает тезис и обосновывает его, опираясь на заранее подготовленные аргументы. Другой участник диспута либо пытается опровергнуть выдвинутый тезис, либо, наоборот, усиливает его справедливость своими доводами. Первый участник диспута, реагируя на выступление второго, может либо показать несостоятельность его доводов, либо поддержать его мнение. Другие участники подключаются к спору. Регламент диспута должен включать введение в тему (от ведущего или эксперта), выступления основных участников, комментарии к выступлениям от слушателей, подведение итогов.	https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/obshchepedagogicheskie-tehnologii/2014/07/28/diskussiya-disput-i-debaty-kak-odna
Жужжащие группы	Большая группа участников делится на несколько малых. Обсуждения в малых группах создают в аудитории звук, напоминающий жужжание роя пчел. Когда шум прекратится, можно считать, что группы закончили обсуждать и готовы представить результаты своей работы. Форма актуальна, когда участники не готовы к открытому выражению себя перед большой группой, позволяет участникам поделиться своими мыслями с узким кругом людей, что более комфортно, чем индивидуальное выступление перед всей аудиторией.	http://spec.zaoksk-raduga.russia-sad.ru/download/4997
Займи позицию / Позиции	Относится к невербальным формам. В аудитории, где проводится дискуссия, по диагонали делается разметка позиций: «да», «скорее да», «скорее нет», «нет». Участникам необходимо, занимая позицию, выразить свое отношение к высказываемому суждению. Участникам, занимающим крайние позиции, можно задать вопрос, чем они могут обосновать свое положительное или отрицательное отношение к данному тезису. Если позволяет время, можно попросить высказаться и других участников. Если кого-то убедили аргументы представителей противоположной стороны, он может сменить свою позицию.	http://domoficerov24.ru/content/user/Metodickhi/2018/diskussionye_formi.pdf

Идейная карусель	Используется для последовательного обсуждения вопросов, выдвижения идей, поиска вариантов решения проблем. Аудитория делится на микрогруппы, каждому участнику выдается листок и всем задается один и тот же вопрос. Участники, не обсуждая, записывают свои варианты ответов. Внутри микрогруппы участники обмениваются своими листками (например, по часовой стрелке) до тех пор, пока к каждому участнику не вернется его листок. При получении листка каждый участник должен сделать новую запись, не повторяя имеющиеся. На следующем этапе идет обсуждение в микрогруппах, где анализируются и оцениваются ответы. На итоговом этапе микрогруппы предлагают по очереди свои формулировки из итогового списка, происходит общее обсуждение. Существуют и другие варианты проведения данной формы дискуссии.	http://domoficerov24.ru/content/user/Metodickhi/2018/diskussionye_formi.pdf
Квадро / Светофор	Относится к невербальным формам. Участники получают карточку «квадро», где в каждом углу написана цифра от 1 до 4. Значение цифр: 1 — согласен, 2 — согласен, но..., 3 — не согласен, но... (вариант — затрудняюсь), 4 — не согласен. Ведущий зачитывает мнение (тезис), участники одновременно показывают цифру на карточке «квадро», отражающую их мнение по данному тезису. Можно начать общее обсуждение, попросив участников аргументировать свой выбор. Существуют и другие варианты данной формы, также можно использовать аналогичную по технологии форму «светофор».	http://domoficerov24.ru/content/user/Metodickhi/2018/diskussionye_formi.pdf
Кейс-метод / Кейс-стади	Обсуждение реальных или вымышленных ситуаций (они могут быть взяты из книг) и поиск решения. Могут принимать участие несколько команд, каждая получает свой кейс, содержимое кейсов у всех команд разное или, наоборот, одинаковое. В кейс входит: ситуация (случай, проблема, история из реальной жизни), контекст ситуации (хронологический, исторический), особенности действия или участников ситуации, комментарий ситуации, представленный автором, вопросы или задания для работы с кейсом, приложения (видео-, аудиоматериалы, материалы на электронных носителях или любые другие материалы). После небольшой вводной части команды начинают «решать кейс»,	http://domoficerov24.ru/content/user/Metodickhi/2018/diskussionye_formi.pdf

	беглое прочтение кейса участниками (исследователями), затем происходит презентация результата работы группы и оценка представленных результатов экспертами, определение лучшего варианта.	
Круглый стол	Дискуссия направлена на обсуждение какой-либо актуальной темы, требующей всестороннего анализа. Как правило, перед участниками не стоит задача полностью решить проблему, они ориентированы на возможность рассмотреть ее с разных сторон, собрать как можно больше информации, осмыслить ее, обозначить основные направления развития и решения, согласовать свои точки зрения, научиться конструктивному диалогу.	http://grany-center.org/sites/default/files/user-20/1.kratkiy_obzor_form_diskussionnoy_raboty.pdf
Мыслительные шапки	Относится к игровым формам, подходит для отработки умений видеть и принимать разные стратегии и подходы к решению проблемы. Пять шапок разных цветов символизируют пять различных подходов к поиску решений и аргументации (например, белый — «нейтральные» факты, цифры и информация, аргументирует «весом фактов»; красный — выражает эмоции и чувства, наполнен интуицией и догадками и т. д.). Пятеро участников выбирают шапки, надевают, обозначая свою позицию в разговоре. После небольшой подготовки они проводят первый раунд дискуссии. Через 10 минут участники меняются шапками и, соответственно, линией аргументации (два раза по кругу). Остальные слушатели наблюдают за дискуссией из внешнего круга. По окончании слово предоставляется непосредственным участникам, а затем наблюдателям. Возможен вариант, когда один цвет выбирается не индивидуально участником, а микрогруппой, тогда аргументы готовятся всей группой, затем выбирается выступающий, который будет представлять группу.	http://domoficerov24.ru/content/user/Metodickhi/2018/diskussionnye_formi.pdf
На линии огня	Подходит для оживления затянувшихся дискуссий, отработки умения аргументировать свое мнение и понимать противоположную позицию. Участники становятся в две шеренги лицом друг к другу, каждый имеет непосредственного противника. Одна шеренга отвечает за аргументы «за», другая — за аргументы «против». Все пары одновременно начинают дискуссию по предлагаемому вопросу. Один называет доводы в пользу, другой — против этого положения. Каждый старается убедить противника в своей правоте. Через 3–4 минуты шеренги меняются	http://domoficerov24.ru/content/user/Metodickhi/2018/diskussionnye_formi.pdf

	местами и меняют аргументацию на противоположную: теперь участники должны научиться использовать аргументы противной стороны. Через 2–4 минуты дискуссия прекращается.	
Панельная дискуссия	Обсуждение темы или проблемы группой людей перед аудиторией, которое ведет модератор, аудитория может задавать вопросы основным выступающим. Подходит для обмена мнениями по заданной теме, а также для получения ответов на интересующие всех присутствующих вопросы. Основными выступающими чаще всего бывают эксперты по той или иной теме. Обсуждение начинается с выступления экспертов, излагающих разные точки зрения на обсуждаемый предмет, после чего остальные участники могут в формате «свободного микрофона» задать вопросы выступающим или высказать свое мнение по обсуждаемой теме.	https://zapiski56789.blogspot.com/2015/07/blog-post.html
Подиум-дискуссия	Подходит для обсуждения тем и вопросов, имеющих полярные оценки. Основные участники обсуждения 5 человек, ведущий, 2 оппонента — сторонники противоположных точек зрения, 2 независимых эксперта. Остальные участники являются слушателями. Роли оппонентов распределяются по жеребьевке заранее, чтобы у них было время на подготовку. После выступления основных докладчиков каждому из участников в зале предоставляется право задать вопросы оппонентам, экспертам, а потом — «свободный микрофон», чтобы высказать свое мнение.	http://www.stavkub.ru/docs/podium-discussia.pdf
Ролевая дискуссия	Вид дискуссии, в которой обсуждение участниками предложенной темы происходит в соответствии с выбранной (или назначенной) ролью, а не собственной позицией. Роли могут быть известны участникам заранее, либо они по итогам жеребьевки определяются непосредственно перед началом дискуссии. Далее каждый участник выстраивает свое выступление в соответствии с той ролью, которую он получил. Роли могут быть общие, подходящие для всех дискуссий, например: «соглашатель», «критик», «генератор идей», «мечтатель», «реалист» и т. д. Или роли могут раздаваться под каждую конкретную дискуссию, например: «ребенок», «родитель», «учитель» и т. д.	https://nsportal.ru/detskiy-sad/raznoe/2013/01/28/diskussiya-kak-metod-aktivnogo-obucheniya

Снежный ком	Выработка и согласование мнений всех членов группы, в активное обсуждение включаются все участники. Участникам раздается по 4–8 карточек. Каждому предлагается написать по 4–8 вариантов решения какого-либо вопроса (один ответ на одной карточке.). Далее участники объединяются в пары, в результате обсуждений пара отбирает наиболее согласованные предложения-карточки. Затем участники объединяются в четверки и снова, путем дискуссии, отбирают подходящие карточки. Представитель от группы защищает общие наработки перед группой. После выступления всех групп проводится классификация и систематизация предложений, выделяются сходные варианты.	http://domoficerov24.ru/content/user/Metodickhi/2018/diskussionye_formi.pdf
Эстафета	Последовательное обсуждение предложенных вопросов в малых группах с последующим анализом и согласованием различных подходов и принятием коллективного решения. Группы располагаются в аудитории по кругу. Каждой группе выдается лист бумаги с вопросом и дается время на его обсуждение. Дискуссия в микрогруппе заканчивается записью общего решения на листе с вопросом. Затем каждый лист передается по часовой стрелке следующей группе, которая обсуждает новый для себя вопрос, фиксируя свое мнение на этом листе. Процедура повторяется столько раз, сколько предложено вопросов, проблем и сколько создано групп. По окончании работы каждой группе возвращается выданный первоначально лист и дается время на анализ записанных на нем точек зрения или решений. Затем результаты работы представляются для общего обсуждения.	https://urok.1sept.ru/статьи/582172/

Список литературы

1. Ануфриева, Н. В. Дискуссионные формы работы с юношеством / Н. В. Ануфриева // Юношеские библиотеки России : информ. вестн. – Москва, 2007. – С. 57-64.
2. Борисова, А. Ю. Эта книга заставила меня плакать / А. Ю. Борисова // Современная библиотека. – 2018. – № 5. – С. 66-68.
3. Бочкова, Н. В. Как вести дискуссию? [Электронный ресурс] / Н. В. Бочкова // Открытый урок 1 сентября : [сайт]. – Режим доступа : <https://urok.1sept.ru/статьи/582172/> (дата обращения: 16.09.2019).
4. В помощь организации массовой работы библиотек [Электронный ресурс] : Дайджест интернет-ресурсов / Составитель И. Г. Слодарж // Свердловская областная универсальная научная библиотека им. В. Г. Белинского : [сайт]. – Режим доступа : http://book.uraic.ru/files/metod/2014/massovaya_rabota.pdf (дата обращения: 16.09.2019).
5. В портфель библиотекаря: Продвижение книги с помощью диалоговых форм работы: организация и проведение обсуждений и конференций [Электронный ресурс] / Забайкальская краевая универсальная научная библиотека им. А. С. Пушкина // Забайкальская краевая универсальная научная библиотека им. А. С. Пушкина : [сайт]. – Режим доступа : <http://www.zabunb.ru/colleagues/metodist/detail.php?ID=2079> (дата обращения: 16.09.2019).
6. Войцеховски, Я. Основы работы с читателем. Ч. 3 / Я. Войцеховски; Российская государственная библиотека, НИО Информкультура ; науч. ред. И. П. Осипова ; пер. с пол. М. Б. Набатовой. – 1994. – С. 203-311.
7. Групповая дискуссия в работе со старшеклассниками [Электронный ресурс] // Ваш психолог : [сайт]. – Режим доступа : <http://www.vashpsixolog.ru/documentation-school-psychologist/88-information-for-school-psychologist/1402-gruppovaya-diskus> (дата обращения: 16.07.2019).
8. Диалоговые и дискуссионные формы работы в библиотеке [Электронный ресурс] / Центральная городская публичная библиотека им. М. Горького // Центральная городская публичная библиотека Краматорского городского совета : [сайт]. – Режим доступа : <http://lib-krm.org/wp-content/uploads/2014/08/Диалоговые-и-дискуссионные.pdf> (дата обращения: 27.09.2019).
9. Концепция модернизации муниципальных библиотек Российской Федерации на основе Модельного стандарта деятельности общедоступной библиотеки [Электронный ресурс] / Министерство культуры Российской Федерации [и др.] // Библиотеки Архангельской области : [портал]. – Режим доступа : <http://biblioteka29.ru/officially/natsproekt-kultura/> (дата обращения: 16.09.2019).
10. Краткий обзор форм дискуссионной работы [Электронный ресурс] / Центр гражданского анализа и независимых исследований (ГРАНИ) // Центр Грани : [сайт]. – Режим доступа : http://grany-center.org/sites/default/files/user-20/1.kratkiy_obzor_form_diskussionnoy_raboty.pdf (дата обращения: 16.09.2019).
11. Круглик, Т. А. «Другой. Другие. О других». Обсуждение прочитанного как метод формирования миролюбия через книгу : материалы практикума / Т. А. Круглик // Библиополе. – 2011. – № 5. – С. 47-49. – Библиогр.: с. 49 (4 назв.).
12. Круглик, Т. А. Обсуждение прочитанного как метод формирования миролюбия через книгу : материалы практикума / Т. А. Круглик // Школьная библиотека: сегодня и завтра. – 2014. – № 11. – С. 44-48. – Библиогр. в конце ст.
13. Кумова, Е. Убеди оппонента за четыре минуты! : обучение школьников ораторскому искусству / Е. Кумова // Библиополе. – 2017. – № 10. – С. 25-28.
14. Маркусь, О. Дискуссия как способ самообразования, территория свободного общения / О. Маркусь // Библиотека. – 2012. – № 8. – С. 61-64.
15. Методические материалы для подготовки публичных мероприятий [Электронный ресурс] / Центр гражданского анализа и независимых исследований (ГРАНИ) // Центр Грани : [сайт]. – Режим доступа : <http://grany->

- center.org/sites/default/files/files/page/metodicheskie_materialy_dlya_podgotovki_publicnyh_meropriyatiy.compressed.pdf (дата обращения: 16.09.2019).
16. Методические рекомендации по модернизации муниципальных библиотек на основе Модельного стандарта деятельности общедоступной библиотеки [Электронный ресурс] / Т. Е. Буланова, М. А. Веденяпина, В. В. Дуда и др. // Библиотеки Архангельской области : [портал]. – Режим доступа : <http://biblioteka29.ru/officially/natsproekt-kultura/> (дата обращения: 16.09.2019).
 17. Методические рекомендации по проведению диалоговых и дискуссионных форм работы в детской библиотеке / Чувашская республиканская детско-юношеская библиотечка ; сост. Н. В. Громова, Г. А. Кузьмина. – Чебоксары, 2009. – 26 с. : ил. – (Курс – на инновации; вып. 2).
 18. Модельный стандарт деятельности общедоступной библиотеки [Электронный ресурс] : рекомендации органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам муниципальной власти / Министерство культуры Российской Федерации [и др.] // Библиотеки Архангельской области : [портал]. – Режим доступа : http://biblioteka29.ru/officially/npa/?arrFilter_ff%5BSECTION_ID%5D=137&arrFilter_ff%5BINCLUDE_SUBSECTIONS%5D=Y&set_filter=%D0%A4%D0%B8%D0%BB%D1%8C%D1%82%D1%80&set_filter=Y (дата обращения: 16.09.2019).
 19. Некрасова, С. В. Метод кейсов для популяризации художественной литературы / С. В. Некрасова // Современная библиотека. – 2018. – № 3. – С. 66-69.
 20. Никитенко, М. П. Разноцветные встречи : откровенно – о наболевшем / Н. П. Никитенко // Библиотечное дело. – 2014. – № 10. – С. 18-19.
 21. Нищик, Ф. Библиотека – место для дискуссий : обсуждение темы смертной казни / Ф. Нищик // Библиотека предлагает. – 2018. – № 2. – С. 79-90.
 22. Олзоева, Г. К. Массовая работа библиотек : учебно-методическое пособие / Г. К. Олзоева. – Москва : ЛИБЕРИЯ-БИБИНФОРМ, 2006. – С. 58.
 23. Партина, А. В. Отцы и дети: диалоги в библиотеке / А. В. Партина // Библиотечное дело. – 2014. – № 14. – С. 14-15.
 24. Першина, М. Открытый стол идей : опыт сотрудничества библиотеки и учебного заведения / М. Першина // Библиополе. – 2016. – № 2. – С. 25-29.
 25. «Подиум-дискуссия»: правила игры [Электронный ресурс] : методические рекомендации // Ставропольская краевая библиотека для молодежи имени В. И. Сладневой : [сайт]. – Режим доступа : <http://www.stavkub.ru/docs/podium-discussia.pdf> (дата обращения: 16.09.2019).
 26. Смольговская, М. Я. Умение вести разговор – это талант / М. Я. Смольговская // Библиотека. – 2012. – № 9. – С. 60-62.